**Кейс №24.** Телевізійна компанія «XXI ст. Wolf» випустила в ефір біографічний фільм про кримінальне правопорушення Чикокабру Ліонеля без його згоди. У стрічці з надзвичайною точністю, ніби під мікроскопом, ураховуючи матеріали кримінальної справи, простежено злочинне минуле Ліонеля. Адвокати в позовній заяві вимагали заборонити фільм, оскільки це ставить під загрозу благополучну соціалізацію громадянина Чикокабри Л. після відбуття покарання та завдає шкоди його репутації.

**Здійсніть юридичний аналіз ситуації.**

**Кейс № 58.** У січні 2020 року на прохання дружини Галини, яка страждала від депресій, громадянин Сердечний Іван увів їй підвищену дозу серцевих ліків. Під час судового процесу прокурор Суворенко С.В. вимагала засудити вдівця до позбавлення волі, бо підсудний обманював дружину, мав сторонні зв’язки і не приховував цього, чим сприяв виникненню в неї депресивного стану. Державний обвинувачувач визнала його головним винуватцем події.

Тим часом Хитренький Гнат, адвокат підсудного, наполягав на умовному покаранні, звертаючи увагу суду на те, що Сердечний тривалий час був під сильним психологічним тиском Галини: постійно чув від дружини прохання допомогти в самогубстві і в результаті таки здався. Відомо також, що дружина Сердечного Івана, яка працювала в аптеці, у письмовій формі попросила чоловіка ввести їй після того, як вона засне, чотири шприци заздалегідь приготованих бета-блокерів. Через деякий час за вказівками жінки чоловік викликав швидку, яка констатувала зупинку серця уві сні й смерть через природні причини.

Про те, що трапилося, так би й не дізналися, але в поліцію надійшла анонімка, в якій вказувалися непрямі докази вини Сердечного в смерті дружини. За вдівцем встановили спостереження. У його електронних листах виявлено натяки на проведення ним евтаназії.

На судовому процесі Сердечний у всьому зізнався, щиро розкаявся в скоєному і заявив, що все ще любить свою Галинку.

**1. Укажіть юридичні ознаки складу кримінального правопорушення «Доведення до самогубства».**

**2. Укажіть юридичні ознаки складу кримінального правопорушення «Умисне вбивство».**

**Вирішіть задачу по суті.**

***Про родову пам’ять***

Є у мене в класі товариш Микита Нетудихата. Добрий, щедрий, вірний друг. А ось батьки його чомусь надумали змінити прізвище. «Хочемо бути як усі!» – і обрали пріз- вище «Іваненко». Микита був категорично проти, бо дідусь йому розповідав про козаць- ку добу, про славне минуле їхнього роду, про історію самого прізвища і пов’язані з ним легенди. Батьки наполягали, стверджуючи, що у разі обрання ними іншого прізвища, прізвище дитини змінюють автоматично.

Хто в цьому спорі має рацію?

Чи подобається вам ваше прізвище? Чи зміните його у разі, коли батьки оберуть інше прізвище?

***Про панка без танка***

Із радістю поспішаю до школи! Там мої шкільні друзі, любі вчителі (до речі, деякі з них сидять в «телеграмі», і я вітаю їх зі святами). Спілкуюсь я, як правило, з одноліт- ками, але є школяр, про якого знає вся школа. Він загальний улюбленець! Можливо, й тому, що він панк! Ви б бачили його зачіску! Довге руде волосся не лежить охайно укла- деним на голові, а стоїть пасмами золотого дощу в небо. Звати його Денис. Навчається він у 9 класі. Ми всі знаємо його гасло: «Хай переїдуть мене танком, до скону літ за- лишусь панком!» Сьогодні вся школа шумить, обурена брутальними, свавільними ді- ями вчительки математики. Під час уроку, з’ясувавши, що Денис не виконав домашнє завдання, підкралася до нього зі спини і, схопивши його волосся однією рукою, іншою почала ножицями стригти школяра. Зачіску було загублено.

До школи прибула мама Дениса. Вона повідомила, що буде позиватися до суду. На заперечення вчителів вона заявила, що кожна людина (а також кожна дитина) має пра- во на індивідуальність, особливість, на самовираження. Мало того, її син зазнав непо- мірних душевних страждань, може втратити стійкі зв’язки з учнями, через що змуше- ний буде перейти до іншої школи. Учителька-пенсіонерка кричала, що в її часи такого не було і, взагалі, школа – це місце, де треба рекламувати знання, а не зачіски.

Сформулюйте своє бачення подій і ставлення до них.

Яку зі сторін конфлікту ви підтримуєте? Чому?

Як ви вважаєте: навчання в школі – це підготовка до життя чи саме життя?

***Про чужий щоденник***

Із першого вересня у нашому класі навчається Христина. Вона прилетіла з міста Вільнюс. Тиха, набожна, із замріяними великими очима. Від нас відрізняється ще й тим, що веде щоденник. У ньому записує якісь важливі вислови, події, побажання і ще щось. Інколи на наше прохання вона читала свої записи. Мені особливо припали до душі звернення до Бога. Ось деякі з них, що вразили мене своєю безпосередністю:

* Квіти Твої кращі, аніж Твої люди;
* Якось була на цвинтарі. Мене вразив один пам’ятник. Великий чорний камінь. На ньому одне-єдине слово – МАМА. І більше нічого…
* Відкрию Тобі таємницю: коли я бачу самітню жінку, мені буває за Тебе соромно.
* Хоча б на Новий рік відпусти, будь ласка, до мене бабусю…

На уроці етики вчительці здалося, що Христина займається сторонніми справами. Підійшла до її парти, схопила зошити. Серед них був і щоденник дівчинки. Учителька розгорнула його і почала читати. Христина заплакала, благала повернути щоденника. Педагог не відреагувала і навіть прочитала вголос деякі рядки.

Чи можна читати чужі щоденники?

Дайте правову оцінку діям учасників конфлікту.

Як ви вважаєте, чи завдали душевних страждань школярці дії вчительки?

***Про жахливе пробудження***

Є в мене однокласник Гліб, що любить на уроках поспати. Учителі не зважали на цю його слабкість, а деякі навіть по-доброму над ним посміювалися. Але до нас прийшла нова вчителька, котра, як вона говорила, почала боротьбу з примхами ледаря. Одного разу, коли Гліб заснув на уроці, Степанида Василівна, швидко наблизившись до учня, розмахнулася своєю важкою хрестоматією і вдарила нею по… парті перед самісіньким носом хлопця. Гліб підскочив, глянув переляканими очима на вчительку і …після цьо- го став заїкатися.

Тато Гліба подав позовну заяву, у якій вимагав розірвати трудовий договір із учи- телькою, позбавити її права викладати в школі, а також компенсувати завдану мораль- ну шкоду в розмірі 10 000 грн. за надмірний страх, що призвів до заїкання сина.

Спробуйте дати правову та моральну оцінку як діям учня, так і вчинкові вчитель- ки. Чи не замало прав ми, діти, маємо?

***Про неприємності з ранцем***

Цілісінький тиждень я мовчав, бо не хотів псувати батькові настрій. Сьогодні ж не втримався і все-все розповів. Директор школи та його заступник проводили в понеділок якийсь рейд – так вони назвали перевірку вмісту наших ранців. Моя однокласниця Со- ломія, батько якої правозахисник, відмовилася надати ранця для перевірки, говорячи, що ранець – її приватна власність, зброї і наркотиків там немає, а заступник директора не наділена повноваженнями щодо огляду речей школярки. Заступник розгнівалася:

«Як ти смієш вказувати мені, що робити!». З цими словами вирвала у дівчинки ранець. Звичайно, нічого забороненого там не було… Соломія гірко плакала, отримавши урок закріплення знань про захист своїх прав. На другий день до школи прийшов батько Со- ломії і поставив перед директором вимогу звільнити заступника. У противному разі він залишає за собою право позиватися до суду.

Які судові перспективи має ця справа? Яку зі сторін конфлікту ви підтримуєте? Свою позицію обґрунтуйте. Чи траплялися у вашому шкільному житті подібні історії? Як вони закінчувалися? Чи захищали ви права інших дітей?

***Про антирелігійну фізкультуру***

До нашого класу з іншої школи прийшла новенька дівчина. Звати її Зайра. Вона прийшла на урок фізкультури, як зрештою й на інші уроки, у мусульманській хустин- ці (хіджаб). Учитель наказав зняти хустку, бо це є порушенням правил техніки безпе- ки. Дівчина категорично відмовилась, пояснюючи це тим, що вона мусульманка, спо- відує іслам, а її релігія забороняє з’являтися в публічному місці з непокритою головою. Учитель відсторонив школярку від уроку. На перерві її викликала директорка, яка попередила Зайру про неприпустимість показних дій релігійного характеру, а також зазначила, що, як директор, буде захищати світський характер освітнього простору… Вона говорила ще якісь незрозумілі для Зайри слова.

А вже наступного дня батьки дівчини забрали документи і погрожували звернутися до суду, стверджуючи, що кожен має право на свободу думки, совісті та релігії.

Спробуйте передбачити, яке рішення ухвалить суд?

Укладіть таблицю, в одній графі якої подайте якомога більше аргументів «за» по- зицію батьків дівчинки, а в іншій – «проти».

Чи мають право віруючі відкрито й демонстративно в школі пропагувати свої по- гляди?

Чи є у вашій школі подібні проблеми і як їх вирішують?